

Manus Lagesen

00:00:01

Ole Christian Lagesen i 1990 da kom du med din mangeårige fartstid fra nrk inn i journalistutdanninga her i Oslo som leder rektor, og du fulgte den utdanningen fram til den store sammenslåingen av alle høyskolene i Oslo i fireogtretti og jeg er litt ute etter å høre fra ditt ståsted. Hva var det som foregikk først og fremst formelt i forhold mellom journalistutdanningen og de reglene i høgskolestyret hvis vi begynner der?

00:00:30

Ja, vi hadde en relativt aktiv deltakelse innenfor rammen av røa. Rektorene var jo med om ikke som medlemmer av styret, så i alle fall som bisittere og delvis diskusjonsdel deltagere også i det andre roar arbeidet.

00:00:47

Det var en viktig arena. Vi fikk nok en følelse jeg også personlig en følelse av at det.

00:00:55

Var viktigere å få lagt inn synspunkter og få diskutert hvordan det som jo etter hvert ble helt tydelig en samla.

00:01:05

Skulle bli og diskusjonen om hvordan denne samlingen skulle være, om det skulle være regionale sentre, om det skulle være fylkeswise høyskoler.

00:01:16

Alt det som da ble avklart i løpet av de årene var diskusjonstemaer som vi deltok relativt heftig i, samtidig som journalishøgskolen var i den situasjonen at man.

00:01:28

Delvis på basis av tidligere erfaringer, også søkte seg i retning av samarbeid med Universitetet i Oslo og institutt for medier og kommunikasjon, og lagde til og med planer for et eget medie utdanningens hus i gaustadbekkdalen sammen med institutt for medier og kommunikasjon.

00:01:50

Men det ble parkert ganske effektivt av hvem?

00:01:52

Det var statsråd Gudmund hernes, som da jeg til slutt fikk trengt ham opp i et hjørne så å si og fikk spurt direkte, er det realisme i disse videre plan?

00:02:05

Og jeg fikk en klar avvisning av det.

00:02:09

Den forhåpningen så å si.

00:02:11

Så salet for så vidt journalistutdanningen eller høyskolen om og forberedte seg på å gå for alvor inn i den nye høyskolen dannelsen i sentrum av Oslo og samarbeid da med for eksempel biblioteket, utdanningen, Norsk journalisthøyskole og.

00:02:34

Norges bibliotek høyskole syntes å være i en i og for seg brukbar enhet innenfor den nye høyskolesystemet.

00:02:41

Men stikkordet samarbeid det var jo dere, og det var mange andre som hadde store forhåpninger og forventninger til at det skulle skje et yrende tverrprofesjonelt samarbeid mellom mange av disse nye høyskolene som skulle bo sammen på Bislett, slo det til for journalistutdanning hans vedkommende.

00:02:59

Nei ikke i særlig grad. Det var vel forsåvidt en slags grunnleggende skepsis fra vår side til selve konsept.

00:03:11

Fordi vi mente jo å kunne påpeke at disse profesjonsutdanningene, ikke minst vår egen, var jo i seg selv en tverrfaglig utdanning. Der var det forskjellige utgangspunkt for ekspertisen og for kunnskapen og handlingskompetansen.

00:03:30

Som lå innen den enkelte utdanning og den enkelte høyskolen og selve forestillingen om et voldsomt tverrfaglig hopehav mellom de forskjellige utdanningsløpene, så ikke vi for oss, samtidig som vi var opptatt av å understreke denne tverrfagligheten med feste i en nærhet til og samarbeid med praksisfeltet.

00:03:55

Og det var nok noe av det som vi var redd for, og som vidt i en viss grad også.

00:04:00

Så ikke ble helt vellykket i den nye modellen, nemlig at praksis representantene forsvant fra høyskolesystemet. Dets ledelse. Vi hadde direkte praksis folk fra Norsk presse og kringkasting inne i våre styrende organer tidligere. De forsvant. Politikerne ble igjen, men men praksisfeltet forsvant delvis ut og.

00:04:30

Dermed så så vi vel at noe av det som var viktig i den videre utvikling av journalistutdanningen, og vi så vel visse trekk ved denne også for de andre høyst tidligere høyskolene så vedkommende at den nære kontakten til praksisfeltet ble svekket gjennom store høyskolens styrende organer.

00:04:55

Det har jo vært en rivning i mange, kanskje alle utdanningene dette mellom.

00:05:00

En håndverks pregede praksisnære utdanningen og den mer akademisk pregede, forskningsbaserte og er dine tanker om dette spriket.

00:05:08

I dag.

00:05:09

Ja, vi var den gangen var vi ikke redd for mer forskning. Tvert imot. Vi ønsket mer forskning. Samarbeidet med universitetet skulle blant annet sikre det med mere forskningsbasert underlag for utdanningen overfor kunnskapsutviklingen, samtidig som vi var veldig opptatt av at dette måtte være en praksisnær forskning. Det måtte være en forskning som var helt var tuftet på.

00:05:38

Profesjonsutdanningene særegne karakter og ikke på en ren akademisk tradisjon.

00:05:44

Det var vel for såvidt holdningen slik vi så den også i store deler av av høyskolen for øvrig, samtidig som tendensen til akademisk drift og da mere rene så teoretisk baserte forsknings.

00:06:02

Prosjekter ble en far.

00:06:05

3 nå satt jeg også i høgskolens forskningsutvalg i diverse år etter at høyskolen var de etablert, og i alle fall i de årene jeg fulgte med da, så var det nok i veldig stor grad.

00:06:22

Praksisnære forskningsprosjekter som ble prioritert så den faren selv om den lå der, og som mange har pekt på, har vært en utfordring for høyt skolesystemets.

00:06:35

Forskningsbedriften og og utbredning de nye felter.

00:06:42

Siden også, så så ble ikke den faren fullt så stor som som vi nok opprinnelig så det som.

00:06:51

Journalistenes nærhet til praksisfeltet var jo såpass tett og greit at de jo fikk lønn, altså de i praksisperiodene sine. Det var vel de siste som måtte forlate den skansen? Det tror jeg, og det bekreftet det.

00:07:03

Ja ja, det kan nok stemme det og der kom det jo veldig sterkt inn.

00:07:08

Det at dette, og at de i alle fall skulle ha en viss lønn det det var ikke så veldig mange 1000 kroner per praksis måned de fikk, men at det iallfall var en viss buffer for at ikke studentene ble bare utnyttet som billig arbeidskraft av de forskjellige redaksjonene.

00:07:27

Det så det var en gunstig ordning så lenge den varte.

00:07:33

Jeg vil over.

00:07:33

Til dette valget, du har jo vært rektor og du har vært prorektor på Høgskolen senere, men du stilte også som kandidat til rektorvalget 1994. Det var da i den andre kandidaten var Steinar stjernø, og han sier selv at han 20 startet prosessen og sikret seg jo i underskrifter og tilslutning fra et stort antall rektorer. Var du for uproff i den valgkampen? Ole Christian lagesen var du tok ikke høyde for å.

00:08:03

Hvilken strateg Steinar stjerne var?

00:08:07

Ja, jeg tror jeg kan si det bekrefte det at det var klart at jeg.

00:08:15

Kom klart senere i gang enn Steinar Steinar hadde vært på banen og hadde skaffet seg kontakter rundt omkring i de andre høyskolene og støtte.

00:08:25

Du skriftlige underskrift skriftlige tilsagn om støtte, for jeg var offisielt erklært som motkandidat, og det var jo litt synd, blant annet fordi det var et slags.

00:08:43

La oss kalle det vei valg mellom oss Steinar mere orientert mot den akademiske dimensjonen. Jeg med større ettertrykk på at profesjonsutdanningene også i det nye systemet måtte beholde sin nærhet til praksisfeltet til praksisorientert forskning som jeg nevnte det å holde på kontakten med praksisfeltet og en mer.

00:09:10

Bandt tung administrasjonen med administrasjonen tett knyttet til de enkelte utdanningene eller avdel.

00:09:20

Det som også Steinar klart så som jeg kanskje underlig nok ikke helt innså var at med dette valgsystemet så ville studentene lett kunne bli tungen på vektskålen og Steinar drev en effektiv valgkamp overfor studentgruppa.

00:09:39

Og det gjorde ikke jeg i samme grad, og det ble da også studentenes helhjertede oppslutning om steinars program som tippet det valget.

00:09:52

Når du ser på hele denne prosessen fra du kom inn i systemet her og til til i dag. Vi kan godt ta hele strekket nå er det noen ting du mener burde vært gjort annerledes underveis i enten prosess eller resultat av det vi ser i dag?

00:10:11

Det er uten å kunne skrive om historien, så synes jeg nok at.

00:10:18

Det har vært.

00:10:21

Litt for liten e.

00:10:23

Insistering på at disse profesjonsutdanningene uansett har et kunnskaps og la oss kalle det.

00:10:39

Basert på at det er selve den fysiske menneskelige virkelighet som er arbeidsfeltet. Du skal dyktiggjøres til en handlings arena som er de faktiske menneskene, de faktiske arbeidsprosessene, de faktiske samfunnsmessige forhold.

00:11:01

Og dermed så ble da slik jeg ser det betydningen av nærheten til praksisfeltet integreringen av praksiselementer i utdanningene testing av hvil.

00:11:17

Utfordringer og kunnskapsrik nivåer som skal nås, ligger altså ikke bare i.

00:11:26

Lesing og forelesninger, og.

00:11:29

I mer eller mindre eksamensorientert ting, men det ligger i veldig stor grad utvikling av denne handlingskompetansen underveis i studiet og at.

00:11:43

Høyskole utdanningene også innenfor vår høyskole, har mistet noe underveis av dette.

00:11:53

Det har hatt flere årsaker. Det har hatt økonomi årsaker. Det har vært snakk om rekruttering av fagfolk. Det er mange forhold som har spilt inn, men at vi i dag har fått en høyskole som ikke har en

så solid rotfeste ting i dette rent yrkesnm nære i forhold til det som vi startet med, og i forhold til det vi burde ha kunnet oppnå.

00:12:21

Ja, du kommer jo selv som nevnt i åpningen fra nrk, som er Norges største journalist arbeidsplass. Det er vel 1800 journalister der i dag, og du kjenner sikkert fryktelig mange innenfor media om området gamle kolleger.

00:12:37

De er jo ikke kjent for å holde stille med det de synes, og du har vært med å levere sosialister til både nrk og til.

00:12:47

Med andre medier, radio og og det trykte mediene. Har du fått noen innspill, noen kritiske røster, noen bestillinger på hva slags kompetanse man ønsker seg der ute?

00:12:59

Du etterlyser jo selv den nære kontakten med praksis og har har du har du har du klaget på dere?

00:13:05

Nei det. Det har vært mange typer klager, og de noen av dem kan ikke dine denne type utdanning uten videre støtte fullt ut. Blant annet spørsmål om språk spørsmål om og ha samtidig massevis av fagkunnskaper på et bestemt.

00:13:24

Felt men jeg tror det har vært ganske bra når det gjelder selve grunnleggende holdninger til hva arbeidsoppgavene består i journalistikken.

00:13:38

I ganske stor grad har jo den dobbelte siden slik. Jeg ser det at det både er et intellektuelt yrke. Det skal utøves både etablert kunnskap og innsikt og evne til refleksjon.

00:13:53

I forhold til å utøve arbeidsoppgavene, og samtidig skal man altså ha de praktiske ferdighetene formidlingsevnen, enten det nå er i det ene eller det andre medium fjernsyn radio trygden til presse eller noe da etter hvert i en de andre internettbaserte plattformene.

00:14:16

Det tror jeg utdanningen stort sett har klart, men en av grunnene til at jeg har klart det og som må gjøre en av grunnene til at man får brukbare tilbakemeldinger fra feltet, er at man samtidig har insistert på disse etiske grunnholdningene innenfor yrkesutøvelsen og samtidig klart å.

00:14:39

Si tydelig fra at det å.

00:14:46

Arbeidet med disse tingene. De kan være ute i virkelighets jungelen, et ganske vanskelig gebet i særlig i en stadig mer kommersialisert medie verden.

00:15:00

Men du skal fremdeles forholde deg til disse helt grunnleggende tingene. Det er fakta, utfordringene, kunnskapsutfordringene, den type innsikt kombinert med de etiske grunnholdninger.

00:15:15

I hvordan dette virket skal utøves. Jeg tror at det systemet som da har eksistert fortsatt i journalistutdanningen, en nemlig at hver enkelt student i løpet av et arbeidsår har 18 til 20 praktiske oppgaver å løse, og som hvor man faktisk arbeider med stoff og situasjonene.

00:15:40

Både med menneskene, ekspertene på alle områder, nemlig konsekvenser. Ekspertene, nemlig de alle e maktutøvelse går utover, og eksperter og andre slag og bestemmende beslutningstagere, næringsliv, politikere, hva som helst at man får med seg disse dimensjonene. Kilde, verden i bredt det er blitt ganske godt ivarettatt i utdanningen underveis.

00:16:11

Men ikke uten press?

00:16:14

I økonomi og andre vilkår ikke har vært heltidig hele.

00:16:19

Ole Christian Lagesen, du er jo selv et fremragende eksempel på en integrert fagperson som har nok av tyngde og pondus fra fra det praktiske journalist arbeidet du bedrev i nrk.

00:16:31

Du ble landskjent for det, og de fleste her på bruket vil jo kunne skrive under på at her har vi i hvert fall en fagmann som vet hva han snakker om når han nevner journalistikk tenker jeg og takk for at du kom i studio og delte dine tanker om dette med oss her på dette.