

Manus Kvalbein

00:00:00

Inger Anne Kvalbein, du er har vært lærer ved sagene lærerhøgskole siden slutten av 70 årene, og siden har du vært med på alle trinnene av denne samlokaliseringen og sammenslåingen til et stort høgskolesenter her på Bislett i fireogmitti. Du var tillitsvalgt, kan du si litt om din rolle som tillitsvalgt i denne prosessen.

00:00:25

Jeg hadde hatt 3 år som informasjonssjef i forskerforbundet i slutten av 80 øre, og hadde i den sammenheng jobbet veldig mye med medbestemmelsesrett lage kurs for tillitsvalgte som forsker på underholdt og var i det hele tatt svært engasjert i.

00:00:44

Tillitsvalgts arbeid, sånn at da jeg kom tilbake til sagene, så ble jeg relativt raskt tillitsvalgt der, og det hadde jeg også vært før jeg begynte i forskerforbundet.

00:00:54

Og så begynte jo da etterhvert dette med diskusjonen om sammenslåing å bli relativt aktuell.

00:01:04

Levi utvalget hadde jo kommet med sin innstilling som vi drøftet en god del og.

00:01:10

Og regionale høgskolestyret hadde jo også behandlet saken i den anledning, og hadde kommet opp med et forslag om 3 muligens 4 høyskoler i Oslo regionen.

00:01:20

Og det synes jeg hørtes ganske greit ut en pedagogisk profil igjen med helsefag en med teknologisk eller Teknisk profil og en mulig fjerde.

00:01:32

Så dette her synes vi jo virket veldig greit. Så begynte denne prosessen å komme nærmere og nærmere og i 91.

00:01:41

Så begynte tanken om å manifestere i større grad dette i virkeligheten.

00:01:48

Før det hadde allerede 3. Helsefag blandinger flytta ned i feel stedet 56.

00:01:55

Og nå er det snakk om da å skulle bruke et lokale. Jeg tror ikke det var helt bestemt, men i alle fall det skulle da samle opp walisere lærerutdanningene, og det var vi for så.

00:02:05

Vidt for så vidt åpne, for vi skjønte at det var litt tulle å.

00:02:10

Drive med 2 parallelle lærer utdanningsinstitusjon.

00:02:13

Her i Oslo dere var jo 2 svært forskjellige institusjoner i utgangspunktet. I hvertfall. Du har nevnt at den Oslo lærerskole som den først het den var vel opprinnelig startet av indremisjon. Var det ikke sånn? Og sagene var alltid betegnet som noe rør i kantene.

00:02:29

Det det tror jeg du kan klart si og det preget nok en viss avstand mellom oss som var større enn den geografiske.

00:02:37

Og samtidig så hadde vel mye av dette spesielle preget blitt slipt av i prosessen, så jeg tror vi står frem med det med en sånn rimelig rolig følelse.

00:02:48

Selv om stor glede vil neppe å spore, men vi.

00:02:51

Skjønte at det var den.

00:02:51

Veien det gikk og synes for.

00:02:53

Så vidt, at det var forståelig på mange måte.

00:02:55

Og så må vi se på den store motoren i dette her i skjæret sammenslåings prosjektet det regionale høgskolestyret for Oslo og Akershus med direktør audun ervik i spissen. Han var jo en tydelig herre som visste hva han ville, så man ikke la ut alt han drev med på til folkeavstemning har jeg skjønt, men hvordan var det din opplevelse av skår OS rolle her?

00:03:11

Nei, jeg er.

00:03:15

Ervik, direktøren og regionale høgskolestyret. De hadde vel holdt på i mange år for seg selv, og vi hadde vel i grunnen holdt på rundt omkring på de enkelte høyskoler.

00:03:25

De 28 på vår måte uten.

00:03:28

At vi grunnen?

00:03:28

Hadde reagert så mye det som har kommet fra roa, for eksempel i forbindelse med diskusjonen. Elever utvalget synes vi jo til og med virket bildet i vettugt.

00:03:39

Men så begynte dette her å nærme seg, og dette skulle da nedfelles i konkrete tiltak og i den sammenhengen så ble det i 99 laget en styringsgruppe for denne sammenslåingen og realiserings prosessen.

00:03:56

Og der ble det, og der ble det valgt. Eller det var da rektorene på de enkelte høyskoler og en tilsatt representant.

00:04:06

Og disse begynte da å styre å stå, ikke å bestemme, men vi oppdaget jo veldig fort at her skjedde det en masse bestemmelse som grep inn i forhold for de tilsatte som ikke de tilsatte gjennom sine.

00:04:21

Fagforeninger hadde hverken fått informasjon om fått anledning til.

00:04:26

Å drøfte eller for ha?

00:04:28

Så dermed så tok jeg da som da hadde såpass mye erfaring med organisasjonsarbeid. Kontakt med de andre høyskolene og foreslo at vi måtte sørge for å få en tillitsvalgts ordning inn i forbindelse med dette styringsgruppen.

00:04:50

Hvordan ble det?

00:04:51

Mottatt blankt nekt fra ervik. Han så overhodet ingen grunn til det.

00:04:58

Og han og og vi henvendte oss til departementet, som vi hadde vist forståelse for dette her, men som ikke kunne gripe inn. Vi hente oss til.

00:05:11

Hovedsammenslutningene ISLOAF, som synes dette var en god ide og som da gikk sammen med oss og jobbet slik at vi kunne finne en tillitsvalgts representant som vi kunne foreslå å stå hardt på. Skulle inn i styringsgruppa eller på møter for å kunne gjennomføre disse informasjonen. Drøfting og forhandlingene i fra hoved av.

00:05:37

For det som bare for å skyte inn noe der, altså det som hadde skjedd da var jo at alle rektorene ved alle disse høyskolene hadde vært tilstede eller kunne være til stede på styremøtet ne.

00:05:45

Ja pluss 1 + 1 + 1 valgt tilsatt representantene som ikke, men de ble medlemmer på en måte, men samtidig så var jo ikke de klar over at de som nødvendigvis skulle bruke hovedavtalen, de var jo ikke garvet i noe tillitsvalgts arbeid.

00:05:48

Punkt ok med en sånn tilhører.

00:06:02

Og er det? Vi hadde jo en sterk hang til å styre ganske så beinhardt å få sine ting igjennom, så ting ble vel mange ganger gjort veldig raskt.

00:06:13

Jeg og i alle har følge av fall, så fikk vi.

00:06:19

Fortsatt nei fra regionale høgskolestyret til at Anders bergly skole i det hele tatt ha noe med denne prosessen å gjøre enda han da var blitt valgt av samtlige hovedorganisasjoner.

00:06:34

Auf stilte opp og hadde et langt, langt langt møte med ervik og forsøkte å forklare om at dette var egentlig ikke et valg.

00:06:42

Dette variabelen. Han var faktisk praktisk nødt til å.

00:06:45

Ha det på den måten.

00:06:47

Og dermed så kom Anders inn, og det er jo hyggelig å lese for eksempel at grete horntvedt, som var styreleder på den tiden, fremhever nettopp dette med Anders som stilte disse spørsmålene til alle disse tingene som kom opp som en veldig nyttig og behagelig representant.

00:07:06

Jeg tenker på det den ordningen vi har hørt mest om foreløpig. Det er at at rektorene hadde tett kontakt med med her.

00:07:13

Vi går med høgskolestyrets virksomhet, mens de ble jo på en måte noe slags representanter for hver sin høyskoler som skulle tilbake igjen.

00:07:21

De spilte nesten rollen som både ledere og og ikke tillitsvalgte akkurat, men representanter i alle fall for utdanningene. Men synes de det plutselig begynte å bli trangt i tilbakemeldings prosedyrene når også de tillitsvalgte skulle ut å tale til folket?

00:07:37

Jeg det? Det må vel?

00:07:39

Velge forskjellig fra høyskole til høyskole, i og med at.

00:07:43

Tillitsvalgte er jo like forskjellige som rektorer sånn at det var wolmer, aktive og mindre aktive og rektorer som var mer positive og mindre positive. Men stort sett så tror jeg det var stor forståelse, og på den tiden var vel faktisk.

00:07:59

Demokratiet sånn som det ble utformet gjennom hovedavtalen, mer levende på høyskolene enn du finner i dag på Høgskolen. Jeg tror det er liksom gått litt mer high i forhold til den aktiviteten vi hadde den gangen.

00:08:14

Så i omfang i alle fulle fall, så Anders var jo en veldig god representant i retning av at han så på seg selv veldig som å representere alle høyskolene og alle fagorganisasjonenes, og han hadde møte hver en hver eneste fredag, så møttes vi her på Bislett og fikk gått gjennom med Anders de sakene han skulle da være med på på neste møte og fikk sagt noe om hvordan vi mente at dette burde gjøres.

00:08:42

Sånn at vi?

00:08:42

Ble jo også en veldig sammensluttet gjeng som ble kjent med hverandre 9 gjennom den prosessen.

00:08:49

Bidro sikkert også til at man fikk litt vi følelse blant på tvers av disse høyskolene som skole samarbeider det den ellers så var jo hele denne perioden vi snakker om, og også før det var jo preget av ganske mye turbulens og litt opprør.

00:09:04

Altså, vi hadde jo positivisme debatten aller først, og så hadde vi vel. Det var vel ulike styrings og ledelses.

00:09:11

Strategier som var kom og gikk og og man hadde dette med fagfag. Utviklingen på de enkelte profesjonsutdanningene, hvor man noen hadde vært nede på videregående nivå og yrkesskole nivå.

00:09:23

Men skulle nå akademis eres, så der hadde vel mange noe å gjøre, og så hadde dette med sammenslåings toget som også rusla og gikk, og dette var flere parallelle prosesser som er for seg var mer enn nok til å skape turbulens i de forskjellige fagmiljøene. Hva var ditt inntrykk av det?

00:09:38

Ja, jeg, jeg hadde en følelse av at jeg spilte på det tidspunktet faktisk ikke så stor rolle fordi at det var klart nå.

00:09:46

Noen følte seg mer akademiske enn andre for å si det.

00:09:49

Sånn noen kommer fra universitetet, rett og slett.

00:09:51

Jeg har og.

00:09:51

Hadde med seg den bagasjen.

00:09:53

Og det var vel kanskje særlig helsefag som hadde en følelse av at de hadde en del å strekke seg etter de slet fremdeles med å få hovedfaget sitt og en del sånne ting.

00:10:04

Men samtidig så tror jeg det som preget oss mest var nok dette her med den nye etableringen nye bosteder vi skulle få, og dette med eventuelle muligheter med samarbeid eller konkurranse, alt ettersom man så jo for seg også.

00:10:24

At det en sammenslåing under en og samme administrasjon, så vil man jo kunne risikere å komme i budsjett diskusjoner og mange ting som kunne sette følelsene en del i.

00:10:35

Sving sånn.

00:10:38

Det jeg husker. Vi ble veldig, veldig stille da vi hørte hvor mye en ortopediingeniør kostet per student.

00:10:50

I forhold sånn at budsjettene der var jo skyhøye i forhold til de 8 eller 10 eller 12 de tok opp i forhold til for eksempel lærerutdanning som kunne behandle 30 40 stykker i avgangen.

00:11:01

Sånn at vi så jo for oss at her lå det en del ting som kunne både skape frustrasjon, men samtidig så var vi veldig positivt innstilt at dette her skulle bli en bra ting fordi vi.

00:11:10

Hadde jo ikke noe særlig gode kår der. Vi var så det å skulle flytte til noe nytt og fint.

00:11:15

Det virket anske så.

00:11:16

Bra så et spørsmål mot slutten, nå må jo bli, ble det mye bedre for de.

00:11:21

Fleste står det.

00:11:21

Men jeg vil gjerne nevne en ting til siden du snakket til meg i forhold til dette med tillitsvalgte, og sånn fordi at da vi var kommet så langt som til.

00:11:34

Toognitti så hadde plutselig roa.

00:11:39

Godt i.

00:11:42

Funnet ut at dette ønsket om de 3 til 4 høyskolene som de hadde svart i forbindelse med høring på å leve i utvalget.

00:11:52

At det? Det gikk jo.

00:11:53

Ikke sånn at roa hadde jo da på et møte vedtatt at det skulle være.

00:11:58

En høyskole i Oslo og Akershus.

00:12:03

Og da kom vi på banen igjen. Vi hadde jo da god kontakt fra tidligere. Vi tillitsvalgte, og vi dannet da en gruppe og forlangte at vi skulle igjen inn i prosessen, og det forundrer meg. Det er vel ikke ved at svaret da også var? Nei, det skulle det slettes ikke.

00:12:20

Denne tillitsvalgt gruppa valgte meg som hovedtillitsvalgt, sånn at jeg er sånn. Jeg ble hovedtillitsvalgt på Bislett den korte perioden som var.

00:12:31

Og vi blir satt i gang.

00:12:34

Så er dere mot?

00:12:34

Og vi var imot det vi var imot en høyskole i Oslo og Akershus, fordi at vi så problemer med stordrift bygg er ikke nødvendigvis spurt.

00:12:44

Ifølge i enhver sammenheng den geo, den den geografiske avstanden følte vi ville medføre en masse administrasjon og fjernhet mellom de ulike utdanningene, og vi følte at dette her var en slags ønske om å bli stor, uten at det var verken drøftet.

00:13:03

Eller argumentert for at det skulle være til fordel for noen.

00:13:07

Det, det var vel Anders breili, som da var rektor på Bislett høgskolesenter og jeg som gikk i bresjen for dette.

00:13:13

Her og vi.

00:13:14

Jobbet som noen små bevere, inklusive og kontakter det som var å kontakte og undersøke hvilke muligheter det lå i departementets papirer når det gjaldt antall høyskoler.

00:13:27

Og vi så jo der, at det var ikke nødvendig at det skulle være noe sammenslåing i Oslo og Akershus.

00:13:32

Det var en veldig motstand ll roa.

00:13:39

Og det som ville egentlig åpnet for at det ble 2 høyskoler. Det var teo kull synske som da var på Stortinget og som stilte et spørsmål og fikk det svar at det var høyest mulig med 2 høyskoler sånn at dette her var jo noe også som organisasjonen var organisasjonene over veldig engasjert ll den perioden.

00:14:01

Inger, anne kvalbein nå i totusenogfjorten som vi sitter og snakker sammen om dette, så er jo da både Oslo og Akershus slått sammen til en riktig stor flott høyskole midt i hovedstaden med noen filialer istad her.

00:14:16

Er det ble det bra til slutt?

00:14:18

Dette her, jeg vet i grunnen for lite. Det er for nytt denne sammenslåingen, men det er vel ikke noe å stikke under en stol at motstanden på Høgskolen i Oslo var ganske enormt, i alle fall i enkelte på enkelte institutter.

00:14:33

I forhold til denne sammenslåingen, og man har vel kanskje ikke noen følelse av at dette på noen måte har gitt noe faglig gevinst?

00:14:43

De er der som de alltid har vært de som holder ut på kjeller, men det er klart at over tid så kan det vel skje noe, men det var jo også en av de tingene vi var opptatt av at i den grad det skulle være en felles institusjon, så burde den være lukket lokalisert sånn at det var mulig å ha en viss stabil kontakt uten å måtte reise med tog og buss og bil.

00:15:06

Ja takk for at du kom hit til studio og delte dine minner og erfaringer med oss.